

2299

No.

24

5.28

256

1930

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

COMISIUNEA MONUMENTELOR ISTORICE

Biserica

din Mesentea - Biserica ortodoxă

Jud. Alba

p. 240

p. 240

Jud.

Alba

~~Ripa-Rimaf - Biserica ortodoxă~~

~~1929-1938~~

Ardeal

1929-38

Meseanta Jud. Alba <sup>2</sup>  
Biserica de zid construita in 1782. cu picturi  
vechi in fresca. Publicate in Buletinel  
Comisiei Mon. Istorie Anul ~~XXX~~ Fasc. 94 pag. 19.  
Au relevu si fotografiat.



Spne clasa II

*18 mai*

Domnule C o l e g ,

Revenind asupra adresei No.306 din 24 Aprilie a.c. am onoare a vă ruga să binevoiți a ne comunica cât mai neîntârziat ziua fixată, în care domnul arhitect H. Teodoru delegatul Comisiunii Monumentelor Istorice, împreună cu domnul arhitect Wagner, să viziteze la fața locului biserica parohială din Mesentea, județul Alba, în curs de reparație.

Intervenim pentru această grabnică rezolvare a chestiunii, întrucât campania de lucru fiind începută, diferitele delegațiuni date arhitecților noștri, urmează a se executa de urgență.-

P R E S E D I N T E

Secretarul Comisiunii

Referat.

Prea Sfințite Stăpâne,

În timpul cât am stat în parohia Mesentea am vizitat și biserica. Spunându-mi episcopul că biserica a fost restaurată de către Comisiunea Monumentelor istorice, l'am întrebat cum a fost mai înainte și ce s'a restaurat. Mi a spus că zidurile au fost înălțate mai bine de un metru, vechiul acoperiș mult mai înalt ca cel de astăzi a fost dat jos și pus acesta mai scund și acoperit cu eternit. Turnul la fel dela pridvor în sus a fost dat jos și făcut altul nou mai scurt și altfel de cum a fost cel vechiu, care era bulbucată ca o ciapă și prelungit în formă conică cu o cruce frumoasă în vârf. Turnul cel nou e piramidal cu o cruce boțită în vârf dându-i aspectul unei biserici papiștăsești.

Din aceste informații am constatat spre surprinderea mea, că arhitectul care a lucrat în loc să restaureze biserica, păstrându-i vechea formă la acoperiș și turn în care îi stătea întreaga frumusețe exterioară - a modernizat-o stricându-i tot caracterul. Din punct de vedere artistic s'a comis un adevărat sacrilegiu ireparabil, decât prin o nouă restaurare. Ceace s'a făcut nu i restaurare ci prefacere radicală.

În interior s'au umplut numai crepăturile. Picturi nu i s'a făcut nici o restaurare sau spălare de fum, ceea ce se cerea în primul rând.

Vă rog să binevoiți a aproba ca toate aceste constatări să fie aduse la cunoștința Comisiunii monumentelor istorice, ca să se prevină pe viitor asemenea sacrilegii artistice.

Cluj, la 14 Martie 1929.

Prot. D'Antal (ss) Revizor eparhial.



Pentru conformitate

Secretar eparhial;

dela biserica Golești. Modelul a fost atât de transformat în cât dacă  
că nu am fi preveniți, ne'ar fi cu neputință de a'i recunoaște ori-  
gina. Nu se poate stabili nici o legătură stilistică alt  
gen între biserica din <sup>Mesentea</sup> ~~Golești~~ și biserica din Golești, care să în-  
dreptățească alegerea acestei din urmă ca izvor de inspirație pen-  
tru decorarea celei dintâi. Doșnul W. n'a făcut această alegere  
decât pentru că din întâmplare avea la îndemână într'o publicație  
periodică câteva schițe dela Golești. Această friză nu trebuia  
făcută pentru simplul motiv că ea nu există mai înainte.

Facerea acestei frize în tencuială, probează din partea D-lui  
W. o lipsă totală de înțelegere a lecțiilor pe cari chiar un mo-  
nument atât de umil ca biserica din Mesentea, ni'l dă în privința  
materialului întrebuintat. Ibr'adevăr se poate vedea cu câtă mă-  
sură constructorii vechii biserici au rezervat decorațiile la păr-  
țile executate în piatră: decorate sunt numai cadrele ușilor. Pe  
restul clădirei, pe tencuială, bunul simț a impus numai decorația  
ce se poate face pe tencuială adică fresca cu care s'a executat  
un brâu și mai multe icoane. A trebuit să vie dl. W. ca neînțele-  
gând această lecție de bun simț dată de trecut, să ia libertatea să  
să facă în tencuială o decorație care cei din trecut n'au făcut'o  
decât în piatră. Si de oarece nimeni nu putea să impue d.lui W.  
facerea unei frize în jurul bisericii, d-sa ca să scuze o execuție  
atât de mediocră în tencuială nu poate să invoce motivul economiei

II. SCHIMBAREA FORMEI ACOPERISULUI. Dl. W. a schimbat cu totul  
panta acoperisului, modificând astfel dintr'o dată unul din elemen-  
tele cele mai caracteristice a monumentului. Motivul invocat de dl  
W. este faptul că schimbând materialul acoperisului, adică întrebui-  
nțând eternitul, ca făcând mai durabil, în locul șindrilei, a tre-  
buit să schimbe și profilul acoperisului, care fiind prea tuguat  
la clopotniță n'ar fi putut fi executat în acest material nou.

1/.- Un arhitect n'are dreptul de a lua astfel de inițiative  
Comisiunea Monumentelor Istorice numai, ar putea lua o astfel de h-  
hotărâre, Este evident că fiecare material cere o altă pantă, dar  
nimic nu obligă pe restauratori să schimbe materialul, iar faptul  
că șindrila e mai puțin durabilă nu exclude întrebuintarea ei. Co-

misiunea Monumentelor e o instituție permanentă tocmai pentru ca să poată întreține și repara de câte ori va fi nevoie lucrările cele mai delicate.

În cazul de față schimbarea formei și materialului acoperisului trebuie condamnate fără nici o scuză de oarece distruge cu desăvârșire caracterul esențial al monumentului.

### III. SCHIMBAREA PRIDVORULUI DESCHIS.

Înainte de restaurare biserica avea pe latura sudică un mic pridvor deschis rezemat pe șase stâlpi de lemn, lucrare rustică dar pitorească adăugată de locuitori pentru a apăra de ploaie și zăpadă intrarea laterală din care o superstiție locală a făcut intrarea principală. Acest pridvor s-a înscris deci în istoria monumentului și după părerea mea ar fi trebuit păstrat. Dl. W. însă l-a suprimat și se poate admite ca rezultatul unei preocupări de puritate suprimarea adaosurilor pentru a redă monumentului vechea lui formă. Dar acest pridvor era util! Dl. W. a suprimat pe cel vechi care avea meritul de a fi o creație locală, a făcut 3 altele: două fără nici un sens lădrechtăși la scânga clopotniței și al treilea de o formă logică de oarece trimitând apele la dreapta și la stânga apăra în același timp cadrul de piatră al ulei și pe cel care intră, dar în același timp de o formă care ar fi mai potrivită la un canton sau casă particulară, decât la o biserică.

În concluzie dacă s'ar fi putut ierta d-lui W. suprimarea cu desăvârșire a vechiului pridvor nu e nici un motiv să se accepte înlocuirea lui cu un altul nepotrivit.

### IV. SCHIMBAREA SCAREI CLOPOTNITEI.

Înainte de restaurare, în modul cum se legă clopotnita de restul bisericii se vedeă lămurit că aceasta a fost adăogată mai târziu.

Dl. W. a suprimat aceste forme, prin două ziduri și a schimbat locul scării clopotniței în intenția de a obliga populația să treacă peste datina lor superstițioasă care îi îndeamnă să nu intre

în biserică pe latura apuseană, ci pe cea sudică.

Aceste preocupări teoretice cari cer respectarea unui *ax* într'o compoziție arhitectonică modernă, n'are nicio legătură cu spiritul curiozității arhiologice.



#### V. Repararea pardoselei

Lipsurile pardoselei în loc să fie completate cu lespezi de piatră au fost completate cu ciment ceiace nu e potrivit ca aspect.

#### VI. Repararea soclului.

Tencuiala pusă pe soclu a început deja să cadă.- Motivul este că dl. W. în intenția de data asta exagerată de a se atinge cât mai puțin de monument, a dispus să se refacă tencuiala soclului direct pe zid, așa cum se găseă. Sunt cazuri când preocupări arheologice pot dicta arhitectului obligația de a nu schimba întru nimic structura unui zid, când compoziția mortarului sau alte elemente constructive sunt documente în baza cărora se pot data alte construcții similare.

Dar în cazul acesta special, zidurile nu se restaurează deloc. De îndată însă ce s'a decis restaurarea unui zid, ea trebuie făcută integral, astfel ca să aibă garanție de durată, îndepărtând din constituția zidului toate elementele putrezite dând jos toate tencuelile vechi, scobind rosturile cât mai adânc, astfel ca noua tencuială să adereze definitiv pe un zid sănătos.

VII. Din desemele alăturate se poate vedea în ce spirit nepotrivit se pregăteste Dl.W. să înlocuiască tâmplăria putrezită a usilor neținând seamă nici de vechea formă a acestora care se poate vedea în fotografii, nici de tradiție.

A R H I T E C T.

*Gloria Teodoru*

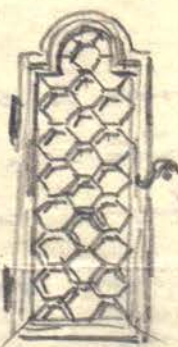
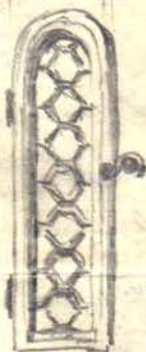
# Biserica gr. ort. din Mesencea j. alba din

## Festriile si usile

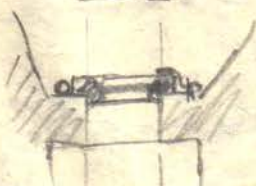
din lemn de plop



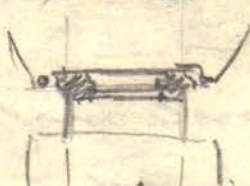
18-24 cm.



geamuri  
legat cu plumb



18-24 cm 4 buc.



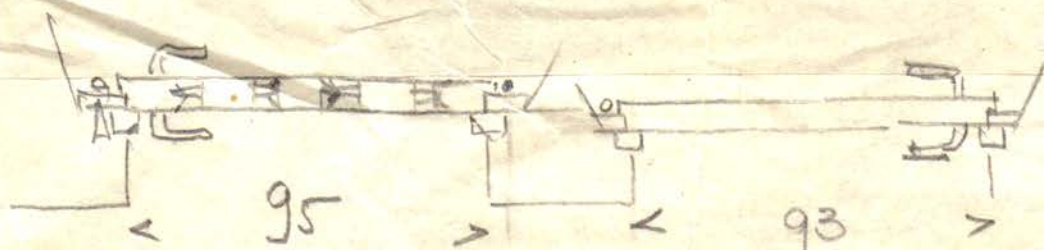
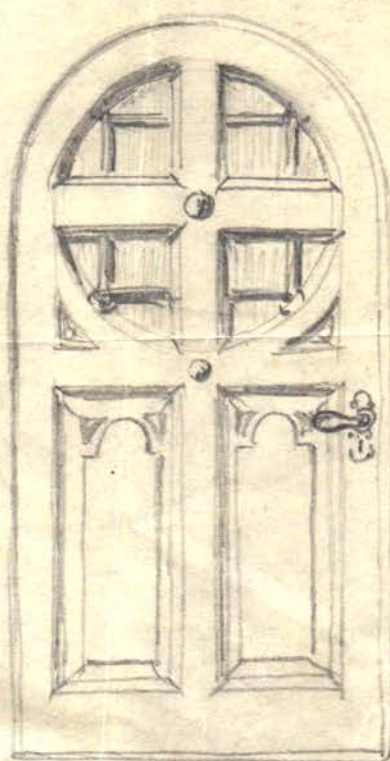
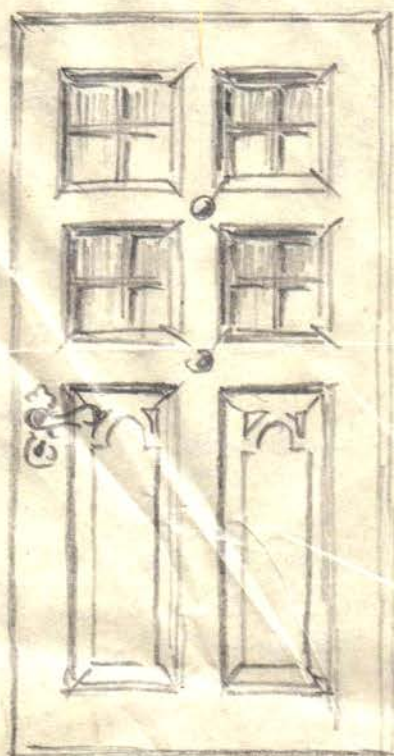
26 cm 1 buc

Usi cu geamuri, catodral  
pentru iluminatul local  
fenceilor.

Usa turnului

Usa fenceilor

Usa clopotarnicii



95

93

Amadoara 8/9 1929.  
Prof. Wagner  
architect



Hunedoara, la 9. iunie 1929.

Onorabil

Domnule Architect!

Scuzați întârzierea mea, însă n'am putut  
mai înainte.

Alături de Prințesa Elena a vizitat castelul;  
am avut 3 zile cu pregătirea ocupate,  
și am avut doi călătorii urgente. —

Numai ieri și astăzi am fost la casa și  
am făcut capile dorite, — care stănesc  
alături cu onoare. —

Primiți vă rog stările mele deosebite

Rudolf Wagner  
architect.

Consiliul eparhial ortodox român din Cluj.

2-3-930

Nº 8398--1929.

La Comisiune cu referatul  
Direcției tehnice Li. XI

On. Comisiunea Monumentelor Istorice

REGISTRATURA

D.M.I.  
ARHIVA  
MONUMENTE ISTORICE  
NR. FILA 8

BUCUREȘTI.

Domnule Președinte,

În nex cu adresa Dvs Nº 306 din 19-IV. a.c. și cu  
răspunsul nostru Nº 3094 din 4-V. a.c. dorind să stim opinia  
Dlui Arhitect H. Teodoru în chestiunea restaurării bisericilor  
noastre din Mesentea și Râpa Râmeșului azi în stadiu  
încă tot de stagnare, Vă rugăm să binevoiți a ne orienta în  
chestiune.

Primiți, Vă rugăm, asigurarea deosebitei noastre con-  
siderațiuni.

Cluj, la 17 Decembrie 1929.



Nicolae

EPISCOP;

Rap. pentru bis. din  
Râpa Râmeșului e  
la Tehnicu la 476.  
cu no 306 la D. Teodoru  
M. M. M.

20 april

Nr 2034--1929



On. Minister al Cultelor și Artelor

Direcției tehnice

2-3-930

BUCUREȘTI.

22.11.99  
Le Onor. Comisune a  
Monumentelor Istorice

28 Martie 1929  
a. supune  
D. M. I. pe  
a hotărâ.  
W. J. J. J.

19 Apr. 1929  
a. să se întindă  
la Com. Reg.  
a. să se pună  
la dispoziția  
a. Teodor, doamna  
chestiunii prin  
W. J. J. J.  
a. W. J. J. J.  
a. să se învârtă  
a. să se învârtă  
a. să se învârtă  
a. să se învârtă

Ne luăm voie a Vă arăta prin referatul revizorului nostru eparhial din 14-III. a.c. anexat sub % în copie, că restaurarea bisericii ort. rom. din Mesentea, județul Alba decretată de monument istoric, nu se face în cadrele stricte ale artei și istoriei, menținându-se nealterat stilul, pictura și toate, comorile arhitectonice vechi strămoșești, ci e o sacrilegă denaturare a aceloră, datorită faptului regretabil, că lucrările de restaurare a monumentelor istorice din Transilvania sau încredințat Dlui Rudolf Wagner, arhitect de alt neam, poate fără cunoștințele specifice ale artei noastre românești și ortodoxe, ori poate deși le ar avea, le aplica cu rea-credință.-

Nu intenționăm prin aceasta a supiciona competența Dlui Arhitect în materia sa de specialitate, ci a Vă ruga numai să ordonați o anchetă asupra felului cum se restaurează acest monument istoric și intrucât constatările revizorului nostru eparhial s'ar adeveri de temeinice, să binevoiți a acționa în consecință.-

In genere Vă rugăm să numiți la secția Ardeleană a monumentelor istorice și un reprezentant al bisericii noastre, care să ne stea în ajutor și să promoveze și interesele bisericii noastre.-

Primiți, Vă rugăm, asigurarea noastră considerată rațiuni.-

Cluj, la 15 Martie 1929.

Anexă 1x



EPI SCOP;

Nicolae Juc

306.  
24 april lect. rep.  
Cluj.

În vederea acest. bis.  
parohiale Mesentis jud.  
Alba care se execută sub  
supravegherea Dn. Ark. Wagner  
O.M.J. a delegat în pe  
D. Ark. H. Teodoru a vizite  
această bis. -

În consecință, am  
onoare a vă ruga să  
binevoiti a fixa ziua  
în care, de comun  
acord cu D. Ark. Wagner  
care va avea în întreg  
dosarul cu planuri și  
fotografii al bisericii bis.  
D. Ark. H. Teodoru să  
poată executa (delegație  
ce i s'a dat de  
O.M.J. -

Consiliul Municipal Cluj

18 Martie  
Dn. Teodoru  
pentru a lua  
referință în dar  
de înaintare

306.  
19 april Consiliul Parohial  
ort. rom. - Cluj.

În ref. la adresa  
P.S.V. W. 2034/a.e. avem  
onoare a vă face  
amuzent că am delegat  
pe D. H. Teodoru, Ark. de  
O.M.J. a cerceta, referi  
și da înmormunțile necesare  
la ref. bis. ort. rom. din  
Mesentis jud. Alba.  
Binevoiti - -

Ur. S. cor

# REFERAT

(cu 9 fotografii si 3 planuri)



RESTAURAREA BISERICII DIN MESENTEA

(prin Teius Alba de Jos)



In baza delegatiei de pe temeiul ~~delegatiei~~ No. 306/929, am vizitat împreună cu domnul arhitect Rudolf Wagner, care mi'a dat toate explicatiile necesare, comunicându'mi și o fotografie luată înainte de restaurare precum si planurile aci alăturate, biserica de curând restaurată din Mesentea.

După cum se poate vedea din expunerea ce urmează fără a pune nici un moment la îndoială buna credință a d-lui Wagner si făcându'i un merit din grija deosebită cu care în timpul lucrărilor a conservat cele mai mici fragmente de frescă interioară si exterioară, pentru restul lucrărilor -cu toată bunavoință depusă, nu a arătat competența ce se cere unui arhitect restaurator.

## LUCRARI EXECUTATE IN VEDERILE COMISIUNEI.

1/.-Subzidirea în 12 puncte a perimetrului bisericii.-Dl. Wagner a făcut subzidiri de câte 1.x 1.20, adânci de 1.80 sub fundația veche care se coboară la 1.30., Aceste subzidiri, bine distribuite, asigură stabilitatea monumentului.

2/.-Conservarea frescelor. Atât brâul exterior și cele două icoane de pe fațada răsăriteană cât si toate frescele interioare au fost cu mare atenție respectate în timpul lucrărilor, iar crăpăturile interioare, au fost cu mare grije rostuite si tencuite, astfel ca să nu se strice restul picturii. Aceste picturi interioare, ar urmă să fie curățite de un specialist în măsura fondurilor de care se dispune.

fotografiile (9):  
biblio teea  
30.1.930

LUCRARI CARE N'AU FOST EXECUTATE IN VEDERILE COMISIUNEI.

1/. Supraînălțarea zidurilor bisericii. Zidurile bisericii au fost înălțate cu circa 0.60 m.<sup>M</sup> și această parte a zidului a fost decorată cu o serie de metope decorate cu câte o cruce, executate în tencuială. Motivele cari au împins pe dl. Wagner să facă această supra înălțare sunt:

a). Pentru ca să consolideze partea superioară a monumentului făcând o centură de fier pe tot perimetru bisericii sol<sup>o</sup>dară, cu trei legături transversale, care să menție și să se opună împingerii bolților. Acest motiv nu este justificat. Dacă e adevărată numeroasele crăpături cari brăzdau bolțile cereu o armare, aceasta se putea face mai jos decât a fost făcută și după cum se vede în planurile alăturate fără a supra înălța zidurile exterioare, și profitând numai de partea cuprinsă sub panta acuzată a acoperișului.

b). Pentru a da o mai mare monumentalitate clădirii.

Nici un motiv nu poate fi invocat pentru a îndreptăți o schimbare de formă, căci datoria noastră nu este de a transforma monumentele istorice, astfel ca să corespundă concepției artistice ce o are fiecare după puterile lui, ci de a conserva neschimbate mărturiile trecutului, așa cum se găsesc.

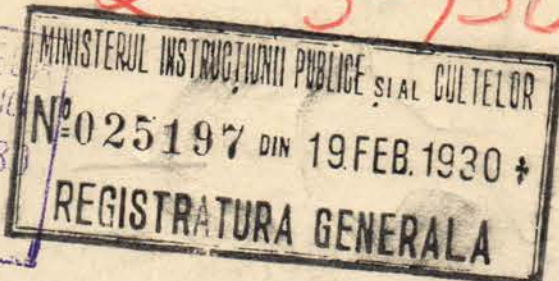
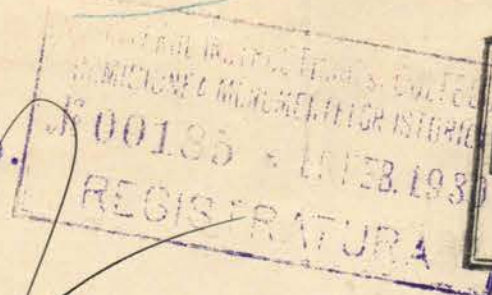
Dar schimbarea introdusă de dl. Wagner, nu răspunde nici concepției estetice actuale. Monumentalitatea nu este o chestie de mărime luată în mod absolut, ci o chestie de raport de mărimi. Monumentalitatea bisericii din Mesentea era datorită contrastului dintre înălțimea acoperișului și micimea zidului.

Dacă Dl. Wagner intenționează să exagereze această monumentalitate ar fi trebuit să mărească contrastul, micșorând iar nu supraînălțând zidul bisericii. Această digresiune o facem numai pentru a dovedi că în nici un caz Dl. W. n'a avut dreptate să supra înălțe zidul bisericii căci considerăm că sub nici un motiv fie el cât de justificat din punct de vedere estetic, nu putem aduce vre'o schimbare monumentelor de a căror conservare numai suntem chemați a ne ocupa.

c). Friza decorativă, reproduce după Dl. W. o sculptură în piatră

2-3-930

No 8398--1929.



La Com. M. Slobodice

On.

Comisiunea Monumentelor Istorice,  
Secția Transilv.



BUCUREȘTI.

La Com. M. Slobodice

Direcției tehnice 20.11

21.11

Spre orientarea noastră vă rugăm să binevoiți a

ne încunoștința de Campania lucrărilor de restaurare

a bisericilor- monumente istorice- din Mesentea și Râpa

namețului, din a.c.

21/II/1930.

La C.M. Slobodice

Amplas lucrărilor deja  
executate la Mesentea am

înaintat un referat care poate

fi înaintat în copie Episcopiei dacă

Onorata Comisiune crede de cuviință.

Pentru lucrările noi ce s'ar executa de

acum înainte la Râpa Namețului și la

Mesentea, în baza delegației ce am

primit, rog Comisiunea din Cluj să mă

anunțe ce arhitect va fi însărcinat

cu aceste lucrări pentru ca - convocat

la timp - să întocmesc la fața locului și

despre necesarul în limite sumelor ce se

va pune la dispoziție.

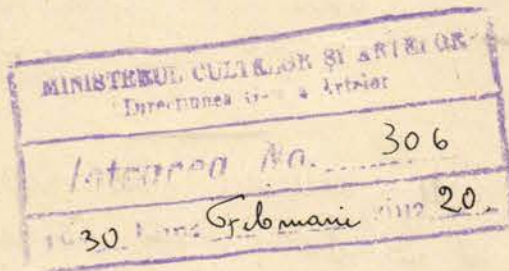
Ach. Maria Teodorovici

Se Comandant

Cluj, la 14 Febr 1930.



EPISCOP;



185. Secțiunea regională  
4 Mart. Cluj.

În vederea repara-  
țiilor ce urmează a se  
executa la bisericile din  
Râpa Rămetului și Mesente  
va <sup>af. Proasp.</sup> să binevoiască a-  
mă comunica numele Archi-  
tectului ce ați delegat  
cu această lucrări și  
care împreună cu Arch.  
nostru din București  
va întocmi la față locului  
dezizete necesare în  
limita sumelor ce se  
vor pune la dispoziție.

P. r. S. Com.

185. Consiliul eparchial  
4 Mart. ort. rom. Cluj.

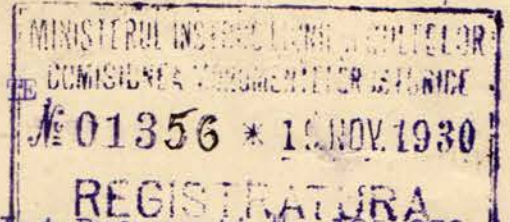
Ca urmare la adresa  
P. S. V. în 8398/929 avem  
onoare a vă face cunoscut  
că în Arch. de C. M. J. din  
Buc. va întocmi împreună cu  
Arch. sect. rep. a Com. noastre  
din Cluj dezizetul reparațiilor  
ce se vor executa la bisericile  
din Râpa Rămetului și Mesente  
mă numai în limita sumelor  
ce se vor pune la dispoziție  
S. Com.

Consiliul Eparhial ortodox român din Cluj.

Comisiunea Monumentelor Istorice

TEHNICUL: Nr. 85/20 XI

Nr. 7800-930.



La Comisiunea cu referatul  
Direcției tehnice 19. XI DOMNULE

PRESEDINTE

Referindu-ne la adresa C.M.Ist. București Nr. 185-930 din

4 III.a.c. Vă comunicăm cu multă durere și mirare că deși ni s'a promis că un arhitect al comisiunii mon. ist. din București va întocmi împreună cu arhitectul secțiunii Cluj un deviz al continuării lucrărilor de restaurație a monumentelor istorice dela Râpa Rimetului și Mesentea, totuși până azi - în vremea de 2 ani din urmă - nu s'a lucrat absolut nimica.

Vă rugăm, să binevoiți a stăruii cu toată hotărârea și autoritatea Dv. distrinsă ca cel puțin în bugetul anului 1931 să se inscrie suma corăspunzătoare lucrărilor de restaurare a

19 nov. 1930 acestor clădiri, atât cu raport la ziduri, la digul contra apelor

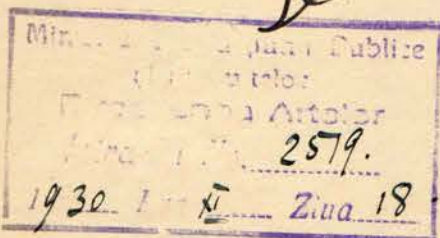
Interferențe etc. cât și la restaurarea picturii și a mobilierului.

Despre cele plănuite și obținute Vă rugăm, să binevoiți a ne orienta printr'un scurt aviz .-

Primiți, Vă rugăm, asigurarea deosebitei noastre considerațiuni.

Cluj, la 6 Noemvrie 1930.

cu că 2 h. 15. mi dispuși de fonduri pentru aceste lucrări



Onor. COMISIUNEA MONUMENTELOR ISTORICE

BUCUREȘTI

Nicolae Anghel  
EPISCOP.

1356. Consiliul Eparhial  
29 نومبر 1911. — Cluj.

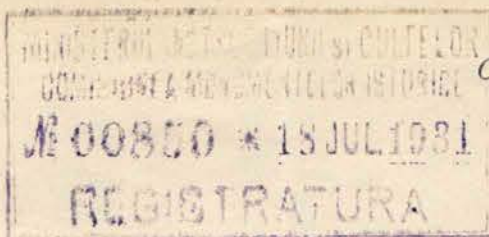
2-3-130

În vederea separării  
ce urmează a se continua  
la lixarea din Rapa  
Rămetului și Mesentea,  
după cum se comunică  
cu adresa P.I.V. 7800/9.C.  
Avem onoare a vă  
face cunoscut că  
aceste lucrări se vor  
executa cf. ordinului  
ce se va întocmi de  
serv. nostru tehnic după  
ce ni se vor comunica  
sumele de cari dis-  
puneti în acest scop.  
Pînă cînd nu vom  
întîlni a unei lixări,  
legea nu înțelege că  
sarcina financiară să  
fie acoperită de C. I. și  
numai arizul și  
supravegherea să sunt  
obligatorii, în caz că  
necesari și posibil face  
ariz și execută lucrările  
cu obligația de a de-  
fonduri nu o are și  
rămîne asupra celor de  
cari depinde lixarea.

R. S. L.

No.

312



Cluj, 16 Iulie

1931.



2-3-931

Domnule Președinte,

La adresa D-Voastră No.625 din 18 Iunie a.c., avem onoare a Vă înainta, în copie, răspunsul dat de Comisiunea noastră Consiliului Eparhial ortodox din Cluj cu privire la sumele acordate pentru lucrările de reparațiuni executate la bisericile Râpa-Râmet și Mesentea.-



Președinte

Alexandru

Secretar

C. Aricovici

21 Iulie 1931

La C.M.I.

W. G. G. G.

La act

D-Sale

Domnului Președinte al Comisiunii Monumentelor Istorice,

BUCUREȘTI.



## P R E A S F I N T I T E,

In urma adresei P.S.Voastre No.3892/931, înaintată Comisiunii Centrale, cu privire la bisericile din Mesentea și Râpa-Râmet, ne simțim obligați a înainta P.S.Voastre tabloul alăturat, de sumele acordate de Comisiunea noastră susziselor biserici.-

După cum rezultă din alăturatul tablou, suma totală acordată de Comisiunea noastră ambelor biserici, se ridică la 303 mii lei adica abia la jumătate din suma imputată nouă prin adresa P.S.Voastre.-

Am ținut să arătăm aceasta și pentru ca P.S.Voastră să vadă cât de ușor a putut fi indus în eroare prin informațiile necontrolate ale organelor subalterne dar și spre a ne exprima mirarea că, acordând crezare acestor informațiuni, P.S.Voastră a putut aduce o atât de gravă învinuire Comisiunii noastre prin afirmațiile cuprinse în adresa pomenită mai sus.-

P r e ș e d i n t e

(11) Al. Lapedatu

S e c r e t a r

(11) C. Saionis



Pentru conformitate:  
C. Saionis

Prea Sfinției Sale

Prea Sfințitului Domn Domn NICOLAE IVAN,

Episcop al Vadului și Feleacului,

C L U J.

T A B L O U L

sumelor acordate de Comisia Monumentelor Istorice Cluj, bisericilor  
Râpa-Râmet și Mesentea.-

|                                        |       |           |
|----------------------------------------|-------|-----------|
| 1. Pentru Râpa-Râmet, în 1925. . . . . | Lei : | 65.000.-  |
| " " " " 1926. . . . .                  | "     | 17.221.-  |
| " " " " 1927. . . . .                  | "     | 75.000.-  |
| Total: "                               |       | 157.221.- |

|                                      |       |          |
|--------------------------------------|-------|----------|
| 2. Pentru Mesentea, în 1925. . . . . | Lei : | 30.000.- |
| " " " " 1926. . . . .                | "     | 15.000.- |
| Total: "                             |       | 45.000.- |

|                                                      |          |                  |
|------------------------------------------------------|----------|------------------|
| 3. Pentru Râpa-Râmet-Mesentea /în bloc/ în 1926. . . | Lei :    | 100.000.-        |
| Pentru ambele biserici:                              | Total, " | <u>303.213.-</u> |

C l u j, 16-VII-1931.



S e c r e t a r

C. Lăncuș



MINISTERUL INSTRUCTIUNII, AL CULTELOR ȘI ARTELOR  
COMISIUNEA MONUMENTELOR ISTORICE  
MUZEUL DE ARTĂ RELIGIOASĂ

Adresa poștală:  
Strada Știrbei-Vodă Nr. 39

REFERAT.



*Se vede aut.  
n. m. 19*

Dosarul și Nr. dv.

Data dv.

Dosarul și Nr. nostru (a se repeta în răspuns)

130

Data 27. aug. 1937.

Privește:

*2-1-1937*  
Domnule Ministru,

Biserica ortodoxă din Meșentea jud. Alba a fost ridicată în 1782 pe locul alteia de lemn, din 1674, care a fost dăruită satului Oești de pe Mureș, este bine întreținută și de curând acoperită prin grija părintelui Oțoiu, căruia vă rog să binevoiți a aproba să i se trimită o adresă de mulțumire.

Binevoiți a primi Domnule Președinte, asigurarea deosebitei mele stime.

Director,  
Victor Brătulescu

*19. III 1938  
M*

*Acce*

2-3-93

625.  
18 Iunie

lect. regională



Am Onoare a vă

original adresa Consiliului Eparhial  
ort.-com. Olui cu n=625/3892/p.c.  
cu anexele, privitoare la lucrările  
de ref. executate în. Olui Răpo Rău-  
tului și Mesentea, jud. Alba, Cu-  
gărnolu-vă să fiu voriti a dispune  
cece ce veti crede de avintă.

P.

s. com.

625.  
18 Iunie

Consiliul Eparhial ort.-com.  
Olui

Refuz Onoare a vă face cunoscut

că adresa P.S.U. nr 3892/ a.c.  
înăvitor la rep. lrs. dñi Răpa  
Rămetului și Mesentea, jnd.  
Alba, s'a trimis în original  
Letimii noastre regionale chi  
chi cu toate anexele respective.  
Spue a Bispuce cele ce va crece  
de curintă.

Bucurii - -

R. J. Com.